



El mejor, uno de los más baratos

A pesar de que los secadores iónicos supuestamente aportan una mayor suavidad, brillo e hidratación al cabello sólo la mitad de las usuarias lo notó

SE HAN ANALIZADO ocho secadores de pelo iónicos de 1.800 W y 2.000 W que cuestan desde los 24 euros de Polti hasta los 40 euros de Solac. La mejor relación calidad-precio corresponde a la segunda muestra más barata, Taurus (30 euros), la mejor valorada por los usuarios y que ofrece una buena calidad global.

Pero, ¿en qué consiste la tecnología iónica? El cepillado, secarse el pelo con una toalla o la contaminación cargan nuestro cabello de electricidad estática, lo que aca-

ba por abrir las escamas del pelo y darle un aspecto encrespado, además de dificultar su peinado. Para contrarrestar este fenómeno los secadores iónicos junto al flujo de aire caliente generan iones negativos que, según los fabricantes, neutralizan la electricidad estática y suavizan el pelo, ayudando a que luzca brillante y fácil de peinar. Además, estos secadores pulverizan las moléculas de agua hasta convertirlas en micropartículas tan diminutas que son capaces de atravesar la capa externa del cabello e hidratar la cutícula. La velocidad de



secado también es supuestamente más rápida que con los equipos convencionales.

No se encontraron diferencias significativas en el tamaño de los secadores, todos ellos son pequeños y manejables: el más grande, Taurus, sólo es un 20% más voluminoso que el más pequeño, Ufesa (20,3x23x8,4 cm). En el peso sí hubo diferencias significativas: seis de las muestras rondan el medio kilo mientras que BJM y Taurus pesan casi el doble que el resto.

Potencia menor que la anunciada

Los ocho funcionan enchufados a la red eléctrica, sin baterías y dicen contar con una potencia de 2.000 W, salvo BJM y Polti que anuncian sólo 1.800 W. Sin embargo, la prueba real demostró que su consumo eléctrico es, en algunos casos, muy inferior al indicado: desde los 140 W menos que ofrece Fagor en las mediciones hasta los 320 W menos de BJM. Ello resulta por un lado positivo porque indica un menor consumo eléctrico, pero por otro significa que el equipo ofrece una potencia inferior a la anunciada. No obstante, todas las muestras cumplen la norma, ya que la ley nada indica sobre los equipos que cuentan con una potencia inferior a la declarada.

Cuanto más largo sea el cable, más sencillo y cómodo resultará el manejo del secador, pues el usuario contará con una mayor libertad de movimientos. El cable más largo lo ofrece Taurus, con 305 centímetros, seguidos por Solac (295 cm) y BJM (288 cm), el resto fueron muy similares y rondaron los 180 cm.

Los ocho secadores ofrecen una rejilla trasera desmontable para facilitar su limpieza, un asa para colgarlo de la pared, tres niveles de regulación de la temperatura (cuatro contando el aire frío, útil para fijar el rizo) y dos velocidades de caudal de aire. Fagor suma una segunda posición de aire frío mientras que Polti no cuenta con una posición fija para el aire frío, lo que obliga a estar presionando continuamente un botón para esta función. Polti, BJM y Ufesa disponen de la función "Turbo" que aumenta la potencia unos segundos. BJM, el más pesado, es el único equipo que no es de plástico, sino metálico con acabado en cobre. Los mangos de Solac y Ufesa, a diferencia del resto, no son antideslizantes, pero el de Ufesa tiene a su favor que pivota 90° haciendo más cómodo su uso.

En cuanto a la tecnología iónica (que supuestamente suaviza, hidrata y evita que el pelo se enrespe) en Philips, Fagor, ➤

SECADORES IÓNICOS DE PELO

MARCA MODELO	TAURUS 2100 IONIC	POLTI PROFESIONAL IONO 3000	PHILIPS HP 4883 JETSET CONTROL ION	VIDAL SASSOON ATTITUDE	FAGOR SP-2004 ION TECHNOLOGY	SOLAC IONIC SILENT 2000	UFESA FUTURA SC8370 ION-PRO	BJM WINDY IONIC SYSTEM PROF
Precio (euros)	30,31	24	32,29	35	36,95	39,93	38,22	35
Información y protección al consumidor	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto
Seguridad eléctrica	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto
Compatib. electromagnética	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto
Características técnicas:								
Dimensiones L x A x H (cm)	24,5x21,5x9	21x2,5x9,1	22,5x23x8,3	21x23x8,8	23x22,5x8,3	22,5x21,5x9	20,3x23x8,4	21,5x23x8,2
Peso (g)	810	575	580	565	525	645	565	950
Potencia declarada (W)	2000	1800	2000	2000	2000	2000	2000	1800
Potencia media (W)	1760	1600	1750	1720	1860	1760	1710	1480
Longitud de cable (cm)	305	174	188	184	181	295	182	288
Flujo extra de aire	No	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
Interruptor ionizador aire	No	No	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí
Indicador ionizador aire	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Empuñadura antideslizante	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí
Resistencia	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Vida útil	Satisfactoria	Satisfactoria	Satisfactoria	Satisfactoria	Satisfactoria	Satisfactoria	Satisfactoria	Baja
Prueba de uso (de 1 a 10)	7,6	6,7	7,2	7,1	7	7,4	6,6	6,2
Calidad global	Buena	Buena	Buena	Buena	Buena	Buena	Buena	Insuficiente

Resistencia y vida útil

¿Son tan resistentes y duraderos como debieran? Para calcularlo se hicieron dos pruebas. Por un lado se sometió a los secadores a un ciclo de 15 minutos de funcionamiento seguidos de 30 minutos de parada a la máxima temperatura y velocidad de aire. Se estimó que el uso real de estos equipos será de una media de tres veces por semana y se paró el test si la muestra alcanzaba los cinco años y medio de funcionamiento simulado. BJM dejó de dar aire caliente tras unos dos años y medio de funcionamiento simulado, mientras que el resto llegó al final de la prueba funcionando correctamente por lo que, en principio, todos salvo BJM deberían durar al menos cinco años y medio.

Por otro lado, es imprescindible que un equipo de estas características pueda resistir y seguir funcionando tras una caída fortuita. La norma exige que sigan funcionando tras tres caídas desde 90 centímetros de altura sobre una superficie de madera contrachapada. Aunque alguno sufrió daños, como el desprendimiento de la rejilla trasera, los ocho siguieron funcionando tras la prueba.

BJM y Solac se activa mediante un interruptor, por lo que son capaces de emitir aire caliente no-ionizado, a diferencia de los otros cuatro en los que la emisión de iones negativos es constante. Polti y Ufesa son los dos únicos que no disponen de un indicador para avisar que se está emitiendo aire ionizado.

Accesorios para peinados

Además de la función obvia de secar el cabello, y prevenir con ello resfriados, un secador de pelo es un instrumento útil para conseguir diferentes peinados para lo cual devienen esenciales los accesorios suministrados. Los ocho incorporan un concentrador de aire (una boquilla que dirige y concentra el flujo a la zona deseada) que se utiliza habitualmente para alisar el cabello. BJM es el único sin difusor de aire, accesorio cuya función es la opuesta a la anterior, esto es, reparte el aire a lo largo de todo el cuero cabelludo y ofrece mayor volumen al pelo. El difusor de Vidal Sassoon posee nodos retractables y Ufesa incluye dos difusores: uno convencional y un segundo llamado "Ultra look" con varias sa-

lidas que se pueden girar en diversas posiciones. Pero, sin duda, el equipo más completo en este apartado es Taurus: además del concentrador y del difusor incluye un cepillo redondo, un cepillo semicircular, un peine, dos pinzas y un neceser.

Prueba de uso

Seis usuarias habituales de estas clase de aparatos, con melena o media melena, probaron los secadores y puntuaron diferentes aspectos y funciones del uno al diez. También probaron tres secadores convencionales (esto es, no iónicos) para valorar si esta novedosa tecnología es tan positiva como anuncian los fabricantes.

Todos los secadores recibieron de media buenas valoraciones. Fagor, Taurus, Vidal Sassoon y Solac alcanzaron, incluso, los siete puntos en "aspectos funcionales" (que engloba a los parámetros más importantes: eficacia y rapidez del secado, ruido generado, eficacia en el alisado de pelo...). Taurus obtuvo las puntuaciones más altas en eficacia (8 puntos sobre 10) y rapidez del secado (8,2 puntos), resultado sobre el cabello (7,5 puntos), facilidad y comodidad de uso (7,8

UNO POR UNO, 8 SECADORES DE PELO IÓNICOS

TAURUS
"FASHION
PROFESSIONAL
2100 IONIC"
30,31 euros



→ Calidad global: buena

La mejor relación calidad-precio. Sólo emite aire ionizado. El más grande (aunque sólo un 21% más que el más pequeño) y el segundo más pesado (810 g). Su cable es el más largo (305 cm). El mayor número de accesorios, con diferencia.

Prueba de uso: 7,6 puntos de 10, el mejor. El secado más rápido y eficaz, también el mejor valorado en el resultado sobre el cabello, en la facilidad de uso y en la utilidad de sus accesorios.

POLTI
"PROFESSIONAL
IONO 3000"
24 euros,
el más barato



Calidad global: buena

Sólo emite aire ionizado. El cable más corto (174 cm).

Prueba de uso: 6,7 puntos de 10. El más discreto en eficacia y rapidez de secado.

PHILIPS
"HP 4883 JETSET
CONTROL ION"
32,29 euros



Calidad global: buena

Puede emitir aire convencional o ionizado.

Prueba de uso: 7,2 puntos de 10: destaca por la claridad y utilidad de su manual y recibe la puntuación más alta en diseño.

VIDAL SASSOON
"ATTITUDE"
35 euros



Calidad global: buena

Sólo emite aire ionizado. Resulta especialmente ruidoso.

Prueba de uso: 7,1 puntos de 10: gusta por su diseño, dimensiones, peso y por su fácil almacenamiento.

→ Mejor relación calidad-precio

a

En Síntesis

puntos), utilidad de los accesorios (8,2 puntos) y eficacia del concentrador de aire (7,7 puntos). Los secadores son, por lo general ruidosos, pero Vidal Sassoon y BJM lo fueron más que el resto. Ufesa suspendió el apartado de facilidad de almacenamiento y transporte.

Los manuales más claros y completos fueron los de Philips y Solac. Solac también ofrece los botones más útiles y fáciles de usar. BJM recibió las puntuaciones más bajas en todos los ítems valorados en "uso general" y suspendió por su excesivo peso. Vidal Sassoon es el que, a tenor de las usuarias, tiene un tamaño más adecuado.

En definitiva, todos han obtenido buenas valoraciones, aunque con diferencia. Taurus (7,6 puntos sobre 10) y Solac (7,4 puntos) han sido los mejores. La puntuación más baja la recibió BJM (6,2 puntos), seguido de Polti (6,7 puntos) y Ufesa (6,6 puntos). El resto superó ligeramente los 7 puntos.

¿Los iones son útiles?

Tan importante como comparar los secadores iónicos entre sí es medirlos frente

a los equipos no-iónicos para comprobar si pagar algo más por esta tecnología merece la pena. Sólo la mitad de las usuarias percibió mejores resultados con los secadores iónicos y fueron las que tenían el cabello más fino y liso las que más notaron la reducción en la carga estática. En el caso de los otros beneficios publicitados (hidratación, brillo y suavidad) los resultados son aún peores: sólo un tercio de las usuarias notaron una mayor hidratación y brillo en el cabello.

Los ocho equipos superaron en todos los casos las durísimas pruebas de seguridad a las que fueron sometidas. BJM no cumple la norma porque es el único secador que no supera el test de compatibilidad electromagnética, por lo que puede generar interferencias a otros aparatos eléctricos enchufados en la misma red, como por ejemplo, una radio. La documentación y la garantía que acompaña a cada equipo es correcta, hasta el punto que hay una muestra, Taurus, que no sólo ofrece los dos años de garantía preceptivos, sino que incluso los aumenta a un tercero que abarca únicamente a los materiales. ◀

Se han analizado ocho secadores de pelo con tecnología iónica que cuestan desde los 24 euros de Polti hasta los 39,93 de Solac. Cuentan con 1.800 W y 2.000 W.

Los secadores iónicos emiten iones negativos que supuestamente hacen que el cabello se seque más rápido, evitan que el pelo se encrespe, lo hidratan y proporcionan mayor brillo y suavidad al cabello. Sin embargo, sólo las usuarias de pelo más liso y fino notó mejoría respecto a los secadores convencionales (3 usuarias de 6).

Todos los equipos son seguros, tienen las garantías correctas e incluyen útiles y completos manuales. BJM puede causar interferencias en equipos conectados a la misma red eléctrica.

Vidal Sassoon y BJM son especialmente ruidosos. Todos son resistentes a las caídas y tienen una vida útil de más de cinco años y medio, excepto BJM que se estropea al de dos.

BJM y Taurus pesan casi el doble que el resto. Philips, Fagor, BJM y Solac pueden emitir aire convencional o cargado de iones negativos, a diferencia del resto que sólo cuenta con esta segunda posición. En todos los equipos la potencia real es inferior a la publicitada, especialmente en BJM.

En la prueba de uso las valoraciones oscilaron entre los 6,2 puntos sobre 10 de BJM y los 7,6 puntos de Taurus.

La mejor relación calidad-precio es Taurus Fashion Professional 2100 Ionic, el segundo más barato y el mejor en la prueba de uso.

FAGOR

"SP-2004 ION TECHNOLOGY"

36,95 euros



Calidad global: buena

Puede emitir aire convencional o ionizado. El más ligero (525 g).

Prueba de uso: 7 puntos de 10. Destaca por su fácil almacenamiento, pero recibe la puntuación más baja en la eficacia del concentrador para alisar el pelo.

SOLAC

"IONIC SILENT 2000"

39,93 euros,



Calidad global: buena

Puede emitir aire convencional o ionizado. Su empuñadura no es antideslizante.

Prueba de uso: 7,4 puntos de 10, el segundo mejor. El mejor en claridad y utilidad de su manual y por la utilidad de sus mandos.

UFESA

"FUTURA SC8370 ION-PRO"

38,22 euros, el segundo más caro



Calidad global: buena

Sólo emite aire ionizado. El más pequeño (20,3x23x8,4 cm). Su empuñadura no es antideslizante.

Prueba de uso: 6,6 puntos de 10. Suspende en facilidad de almacenamiento y recibe la puntuación más baja en la rapidez de secado.

BJM

"WINDY IONIC SYSTEM PROF"

35 euros



Calidad global: insuficiente

Puede emitir aire convencional o ionizado. El más pesado (950 g). Puede llegar a crear interferencias en equipos conectados a la misma red eléctrica (incumple la norma). Resulta especialmente ruidoso. Deja de emitir aire caliente al de dos años y medio de uso simulado (el resto sigue funcionando al de cinco).

Prueba de uso: 6,2 puntos de 10, el peor. El más discreto en facilidad de uso, utilidad de accesorios, claridad del manual, utilidad de los mandos, en diseño y dimensiones y peso del equipo.

