



a

El más barato, elegido como mejor opción

Los teléfonos inalámbricos digitales ofrecen un sonido más claro y comunicaciones más seguras que los analógicos

SE HAN ANALIZADO ocho teléfonos inalámbricos que utilizan la tecnología digital DECT, que mejora la seguridad en las comunicaciones y reduce las interferencias. Los precios fueron muy dispares: desde los 62 euros de Philips Xalio 200 hasta los 109 euros de Sagem DCP 300. El modelo de Philips es la mejor relación calidad-precio, por ser el más barato y ofrecer la mayor calidad global, aunque sus manuales y menús fueron los peor valorados. Siemens Gigaset A 100 es otra buena opción, por ser uno de los más baratos (70 euros) y aportar también una calidad muy buena.

Los teléfonos DECT seleccionan entre más de 120 canales de radio el idóneo para transmitir en cada momento, por lo que ofrecen mayor cobertura sin interferencias y un sonido más cristalino que los analógicos. Además, al igual que los teléfonos móviles actuales, emiten y reciben en formato digital, por lo que la privacidad de las conversaciones está más protegida. Están compuestos, al igual que los inalámbricos convencionales, de una base enchufada a una toma telefónica y de un auricular desde el que se pueden recibir o realizar llamadas desde varias decenas (o, incluso, centenas) de metros de la base.

Uno de los criterios fundamentales para medir su calidad es que pesen lo menos posible, ya que muchas personas optan por llevar en casa estos aparatos siempre encimada. Los auriculares más livianos (incluida la batería) fueron Telecom (95,3 gramos) y Sagem (95,5 gr.), mientras que Brignton (142,5 gr.) y Siemens (141,3 gramos) resultaron notablemente más pesados.

Baterías bien distintas

La mitad de los teléfonos (Philips, Brignton, Siemens y Daewoo) funcionan con baterías de níquel-cadmio, que, además de ser más contaminantes, sufren el “efecto memoria”: si no son descargadas y cargadas completamente en cada ciclo, reducen paulatinamente su capacidad, por lo que

un uso incorrecto las convierte en inservibles. Los otros cuatro (Telecom, Mx-Onda, Overtech y Sagem) cuentan con baterías de níquel-metalhidruro, y evitan los problemas anteriores.

Overtech dispone de las baterías más duraderas (120 horas en de espera y 585 minutos en conversación), seguido por Telecom (111 horas en espera y 615 minutos en conversación). Los inalámbricos con menor independencia son los de Daewoo y Mx-Onda (345 minutos en conversación y entre 86 y 90,5 horas en espera).

El radio de cobertura en el interior de un edificio cubre sin problemas un piso de amplias dimensiones, por lo que en la prueba práctica no se ha medido este extremo, ▶

Todos cumplen con su función: efectuar y recibir llamadas desde lugares de la casa alejados de la base

TELÉFONOS INALÁMBRICOS DECT

MARCA MODELO	PHILIPS XALIO 200	SIEMENS GIGASET A 100	OVERTECH DECT B-060	MX-ONDA MX-TF1925	TELECOM DCT 400	DAEWOO ADP-1000	BRIGNTON BDECT-2000	SAGEM DCP 300
Precio (euros)	62,19	69,56	69,00	75,46	76,20	93,20	95,56	108,51
Información y protección al consumidor								
Marcado CE	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Declaración de conformidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Instrucciones de uso y mantenimiento	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Información de seguridad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Información protección M. ambiente	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No
Garantía	1 año	1 año	1 año	1 año	1 año	2 años	No	No
Seguridad	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto
Compatibilidad electromagnética (EMC)	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto
Características técnicas								
Tamaño indicado								
Alto x ancho x grosor auricular (mm)	No indica	No indica	No indica	No indica	177x52x23	140x46x26	157x60x28	No indica
Alto x ancho x grosor base (mm)	No indica	No indica	No indica	No indica	118x149x57	127,5x109x65	75x143x180	No indica
Peso auricular más base (g)	267,7	274,2	299,1	227,2	226,8	302,8	248,7	282,3
Peso auricular (g)	131,7	141,3	125,7	101,7	95,3	121,1	142,5	95,5
Autonomía								
Tipo de batería	Ni-CD	Ni-CD	Ni-MH	Ni-MH	Ni-MH	Ni-CD	Ni-CD	Ni-MH
En espera (h)	+120	+120	+120	90,5	111	86	+120	+120
En conversación (min.)	510	510	585	345	615	345	375	375
Cobertura								
En interior indicada (m)	No indica	50	No indica	50	50	No indica	30	50
En campo abierto (m)	449	449	449	174	272	196	296	346
Agenda, datos indicados								
Nº de teléfonos	10	10	40	50	10	10	10	20
Nº de caracteres	23	22	25	20	25	24	30	20
Método de búsqueda	1	1	2	2	1	2	2	2
Durabilidad	Muy bien	Muy bien	Muy bien	Muy bien	Muy bien	Muy bien	Muy bien	Muy bien
Nº de auriculares por base indicado	5	No indica	5	5	7	6	4	6
Prestaciones indicadas	10	8	22	18	21	17	19	15
Accesorios	Cable de red	Cable de red	Cable de red	Cable de red Enganche para cinturón	Cable de red Enganche para cinturón	Cable de red Enganche para cinturón Tornillo de pared	Cable de red Enganche para cinturón	Cable de red Carcasas intercambiables
Prueba de uso¹								
Valoración global funcional/ergonomía (1 a 5)	2,9	3,2	4,2	4,2	3,8	4,3	3,0	3,4
Valoración de calidad de sonido	4,7	3,9	4,5	3,0	2,3	3,7	3,5	3,1
Calidad global	Muy bien	Muy bien	Bien	Normal	Bien	Normal	Bien	Bien

(1) Prueba de uso: valoraciones medias realizadas por 3 jueces expertos. Aquellos parámetros que no van acompañados de la palabra indicado, han sido determinados en el laboratorio.

Bases y teléfonos

Una de las ventajas más significativas de algunos teléfonos inalámbricos digitales es su capacidad para realizar llamadas gratuitas entre diferentes auriculares adscritos a una misma base. Esto es, un usuario puede adquirir más de un auricular (también se venden por separado), "conectarlos" a una base, y llamar de un inalámbrico a otro sin que eso tenga ningún reflejo en la factura telefónica. Para ello, como es lógico, deviene imprescindible que ambos terminales se encuentren en el radio de cobertura de la base.

De esta forma, resulta sencillo y cómodo crear una red telefónica interna para casas de gran tamaño. Esta tecnología también permite

conectar dos bases a dos líneas de teléfono y controlar las llamadas de ambas desde un único auricular.

Si los auriculares de esta red doméstica cuentan con tecnología GAP (presente en Brignton, Telecom, Daewo, MX-Onda y Overtech) es posible enviar y recibir llamadas internas gratuitas aunque los teléfonos sean de marcas distintas. Siemens es el único teléfono que no indica si su base admite más de un auricular, en el resto, el número máximo es variable: desde los cuatro de Brignton hasta los siete de Telecom.

sino que se ha incidido en cómo se desenvuelve cada inalámbrico en espacios abiertos. Philips, Siemens y Overtech rondaron el medio kilómetro (449 metros) de alcance. Mx-Onda (174 metros) y Daewo (196 metros) brindaron el alcance más corto.

Resistencia a las caídas

Estos aparatos son muy susceptibles de caerse al suelo, por lo que se ha comprobado su resistencia mediante un test (25 vueltas en el barril de volteo) que simula cincuenta caídas. Todos los teléfonos siguieron funcionando al terminar el análisis y no sufrieron desperfectos, por lo que se puede colegir que los ocho son muy resistentes.

Los teléfonos inalámbricos ofrecen cada vez más prestaciones adicionales a la de hacer y recibir llamadas. Algunas opciones son comunes en los móviles (memorización de números de teléfono, asignación de nombres a esos números, bloqueo de teclado...) pero, otras, como el aviso acústico de fuera de cobertura o la función de inter-

fono infantil (presente en Telecom y Overtech), son únicas de estos aparatos.

La capacidad de memorizar números es muy variable: Sagem, Overtech y MX-Onda permitieron almacenar 20, 40 y 50 teléfonos respectivamente. El resto sólo es capaz de guardar diez registros, los mismos que la mayoría de teléfonos de sobremesa. Telecom y Overtech fueron los terminales con más prestaciones (21 el primero y 22 el segundo), mientras que Siemens, con ocho, resulta el más parco en funciones adicionales. La función de bloqueo de teclado, una de las más interesantes en un artilugio pensado para no estar siempre en el mismo sitio, faltó en Philips, Mx-Onda y Sagem.

Prueba práctica

Tres usuarios habituales de esta clase de teléfonos puntuaron de 1 a 5 diversos aspectos de cada modelo. Todos aprobaron, pero con notables diferencias: Daewoo (4,3 puntos sobre cinco), seguido por Mx-Onda y Overtech (ambos, 4,2 puntos) fueron los

UNO POR UNO, OCHO TELÉFONOS INALÁMBRICOS DECT

PHILIPS XALIO 200

62,19 euros
Calidad global: Muy bien



→ La mejor relación calidad-precio. El más barato. Batería de níquel-cadmio: con el indeseable "efecto memoria", y más contaminante. De los que menos prestaciones adicionales ofrecen (10). El peor en valoración funcional y ergonómica (2,9 puntos sobre 5) pero el mejor en calidad de sonido (4,7 puntos sobre 5).

SIEMENS GIGASET A100

69,56 euros
Calidad global: Muy bien



✿ Otra opción interesante. Batería de níquel-cadmio: con "efecto memoria" y más contaminante. El que menos prestaciones adicionales ofrece (8). Valoración funcional y ergonómica: 3,2 puntos de 5. En calidad de sonido: 3,9 puntos sobre 5.

OVERTECH DECT B-060

69,00 euros
Calidad global: Bien



El segundo más barato. No superó la prueba de compatibilidad electromagnética, lo que puede hacer que se corten algunas llamadas. Batería de níquel-metalhidruro, sin "efecto memoria". De los que cuentan con más autonomía (más de 120 h en espera y 585 min. en conversación). El que más prestaciones incorpora (22). En valoración funcional y ergonómica: 4,2 puntos de 5 y en calidad de sonido 4,5 puntos de 5; en ambos casos, el segundo mejor.

MX-ONDA MX-TF1925

75,46 euros
Calidad global: Normal



Batería de níquel-metalhidruro, sin "efecto memoria". La segunda peor autonomía en funcionamiento (90,5 h en espera y 345 min. en conversación). La cobertura más baja en campo abierto (174 metros). La agenda con mayor capacidad para memorizar números de teléfono (hasta 50 números). En valoración funcional y ergonómica, el segundo mejor, 4,2 puntos de 5 y en calidad del sonido, el segundo peor, 3 puntos.

a

En Síntesis

mejor valorados, sobre todo por la claridad de sus manuales, menús de pantalla y fácil uso. En el extremo opuesto Philips (2,9 puntos) y Brignton (3 puntos) fallaron en el manual, menús, controles y ergonomía (tamaño y peso).

Otra prueba subjetiva llevada a cabo por los tres usuarios consistió en valorar la calidad del sonido tanto en el interior (con buena y mala cobertura) como en el exterior (sólo con mala cobertura). Philips (4,7 puntos de 5) demostró la mejor calidad de sonido en las tres condiciones, seguido de Overtech, con 4,5 puntos. La peor valoración correspondió a Telecom, que fue el único que no llegó al aprobado en este test (2,3 puntos sobre 5).

Con el fin de analizar la compatibilidad electromagnética de los teléfonos se midió su inmunidad frente a descargas electrostáticas, esto es, se simuló lo que una persona cargada de electricidad estática provoca cuando toca el auricular. La electricidad estática se puede generar por andar sobre

una moqueta o permanecer en un ambiente con poca humedad. En el peor de los casos, una descarga de este tipo cortaría la llamada y obligaría a volver a realizarla, con el costo que ello supone. Se comprobó que los teléfonos Siemens, Mx-Onda y Sagem obtuvieron una muy buena valoración en esta prueba. En Philips y Brignton se produjeron algunas anomalías, pero siguieron funcionando tras la descarga. Por el contrario, la comunicación se perdió en Telecom, Daewoo, y Overtech, con lo que incumplieron la normativa.

Los ocho teléfonos analizados superaron las pruebas físicas de seguridad, aunque en los manuales de Daewoo no se incluyó información relativa a este punto. Brignton y Sagem incumplieron la normativa al no incluir la garantía mínima de seis meses que marca la norma.

En el resto, la duración de la garantía fue de un año, excepto Daewoo, que ofreció el doble adaptándose a la Directiva europea que en breve adoptará nuestro país. ◀

- Se han analizado 8 teléfonos inalámbricos digitales, que costaban desde 62,19 hasta 108,51 euros.
- Cinco de ellos incumplen la norma. Brignton y Sagem no tienen garantía; Telecom, Daewoo y Overtech no superan las pruebas de compatibilidad electromagnética.
- Todos desempeñaron bien su función básica: recibir y realizar llamadas con buena calidad de sonido hallándose razonablemente alejados de la base.
- Una vez recargadas las baterías, la mayor autonomía de funcionamiento se encontró en Overtech (120 horas en espera y 585 minutos en conversación).
- El mayor radio de cobertura: Siemens, con 50 metros en recinto cerrado y 449 metros en campo abierto.
- Los de mayor número de prestaciones adicionales: Overtech y Telecom.
- En valoración funcional-ergonómica, el mejor fue Daewoo ADP-1000.
- En calidad del sonido, la mayor nitidez la ofreció Philips.
- En calidad global, los mejores son Philips Xalio 200 y Siemens Gigaset A 100.

TELECOM DCT400

76,2 euros
Calidad global: Bien



No superó la prueba de compatibilidad electromagnética, lo que puede provocar que se corten algunas llamadas. El teléfono más ligero (95,3 gramos). Batería de níquel-metalhidruro, sin "efecto memoria". De los mejores en duración de las baterías (111 h en espera y 615 minutos en conversación). El que más terminales acepta en una misma base. En valoración global funcional y ergonómica: 3,8 puntos de 5. En calidad del sonido: 2,3 puntos sobre 5, la peor.

DAEWOO ADP-1000

93,2 euros
Calidad global: Normal



La garantía más larga (2 años). No superó la prueba de compatibilidad electromagnética, lo que puede hacer que se corten algunas llamadas. Batería de níquel-cadmio, con "efecto memoria" y más contaminante. La de menor autonomía (86 horas en espera y 345 minutos en conversación). En la valoración subjetiva de la calidad del sonido, 3,7 puntos de 5. En valoración global funcional y ergonómica, 4,3 puntos de 5.

BRIGNTON BDECT-2000

95,56 euros
Calidad global: Bien



El segundo más caro. Sin garantía. El auricular más pesado (142,5 gramos). Batería de níquel-cadmio, con "efecto memoria" y más contaminante. Acepta el mayor número de letras por memoria (hasta 30 caracteres). En valoración funcional y ergonómica, el segundo peor, 3 puntos de 5. En calidad del sonido: 3,5 puntos de 5.

SAGEM DCP 300

108,51 euros
Calidad global: Bien



El más caro. Sin garantía. Uno de los auriculares más livianos (95,5 gramos). Batería de níquel-metalhidruro, sin "efecto memoria". Junto con el de MX-Onda, el menor número de caracteres por memoria (hasta 20). En valoración funcional y ergonómica, 3,4 puntos de 5. En calidad del sonido: 3,1 puntos de 5.

➔ Mejor relación calidad-precio 🍀 Opción interesante

La mejor relación calidad-precio es Philips Xalio 200, el más barato y de muy buena calidad global, a pesar de que en la valoración ergonómico-funcional fue el peor por su manual y menús difíciles de entender.

