

Sacos de
dormir de travesía

El más barato, uno de los mejores

El peso y el volumen que el usuario esté dispuesto a acarrear definirá, en buena medida, el saco que le conviene







Se han analizado seis sacos de dormir de travesía, cuyos precios están entre los 78 euros de Ferrino Nightec 600D y Vango Ultralite 700ML, y los 107 euros de Yuma Altus Groenlandia. Todos ellos tienen son del tipo "momia", aunque sus diferentes rellenos les confieren cualidades específicas para distintas condiciones meteorológicas.

Un saco de dormir de travesía debe permitir al usuario dormir en condiciones climáticas adversas dentro de una tienda de campaña o al raso (vivac) con una comodidad suficiente. También debe ser compacto y liviano para facilitar su transporte.

Ante la disparidad de los resultados que deparó el análisis de laboratorio, es difícil optar por una mejor relación calidad/precio. Si al usuario no le importa el peso y el volumen del saco, el más barato (Ferrino Nightec 600D) es la mejor opción, por sus buenas cualidades de resistencia y capacidad térmica. Y si piensa acarrear el saco en largas travesías, Yuma Altus Groenlandia es una buena opción, aunque sea más caro y deba mejorar la resistencia de sus costuras.

La capacidad térmica, esencial. La mayoría de los sacos indican dos rangos de temperaturas a los que pueden ser usados: el primero mues-

ANÁLISIS COMPARATIVO DE SACOS DE DORMIR DE TRAVESÍA

MARCA	 FERRINO	 YUMA	 COLEMAN	 VANGO	 SALEWA	 VAUDE
Modelo	Nightec 600D	Altus Groenlandia	Bambusa M-10	Ultralite 700 ML	Olymp 500	Trekking Ultralight 210
Precio (euros/pts)	77,53/12.900	106,68/17.750	89,85/14.950	78,07/12.990	88,89/14.790	101,57/16.900
Información y protección al consumidor						
Etiquetado	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto
Garantía	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto
Instrucciones de uso y mantenimiento	B	M	M	M	R	B
Temperatura recomendada / límite	-6 a -10°C/20°C	No indica	0°C/ 5 y -10°C	No indica	9 a 2°C/24 y -13°C	8 a 2°C/25 y -3°C
Control dimensional						
Volumen	M	A	MB	MB	B	B
Peso	M	R	A	MB	R	MB
Características físicas/Acabados						
Bolsa de transporte						
- Cintas de compresión	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
- Tejido protector frente a humedad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Saco de dormir						
- Capucha ajustable	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
- Banda térmica aislante en cremallera	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
- Collarín térmico aislante ajustable	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
- Bolsillo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
- Acabados	B	B	B	R	B	B
Aptitud al uso y ergonomía						
Facilidad de transporte	A	A	MB	MB	A	A
Facilidad para guardar el saco en bolsa	B	B	B	B	MB	MB
Compresibilidad del saco en la bolsa	A	A	MB	MB	M	M
Comodidad	MB	B	MB	A	A	B
Resistencia						
al desgarro (tejido exterior)	MB	B	MM	R	R	MM
a la perforación de las costuras	MB	B	R	R	A	M
a la tracción transversal (cremalleras)	MB	M	M	M	R	A
Capacidad térmica	B	B	R	M	MB	R
Valoración global	MB	MB	A	R	R	R
	Muy Bien	Muy Bien	Bien	Aceptable	Aceptable	Aceptable

MB: Muy bien, B: Bien, A: Aceptable, R: Regular, M: Mal, MM: Muy mal.

tra en qué condiciones climáticas se desenvuelve de forma óptima, mientras que el segundo indica las condiciones extremas a las que sólo lo deben utilizar los usuarios con una excelente preparación técnica y buen conocimiento de su resistencia física.

Ferrino garantiza la comodidad en condiciones normales entre -6°C y -10°C, y señala como límite los -20°C. Salewa recomienda su uso entre 9 y 2°C, aunque afirma que puede usarse entre 24°C y -13°C, (a esta temperatura, sólo evita la congelación). Vaude recomienda un intervalo de 8°C a 2°C, aunque las temperaturas límite que indica son 25°C y -3°C, (sólo evita la congelación).

Por último, Coleman recomienda su uso a 0°C, aunque su horquilla de uso varía entre 5°C y -10°C. Vango y Yuma, por último, no incluyen esta indicación.

CONSUMER ideó una prueba para determinar la pérdida de calor que se produce en el interior de estos sacos. El test consistió en introducir en cada saco 14 paquetes de gelatina a la temperatura del cuerpo humano (36°C). A continuación, se disminuyó la temperatura exterior controlando la fuga de calor en la zona del cuerpo, en la de los pies y en la de la cabeza.

Los mejores resultados en esta prueba de capacidad térmica fueron los de

**Sólo dos sacos
fueron realmente
buenos en uno de
sus cometidos
fundamentales:
preservar el calor**

Yuma y Ferrino. El saco Coleman fue moderadamente bueno y Vango, Vaude y Salewa se quedaron en aceptables. Yuma, al término de la prueba, sólo perdió 6,5°C en la zona del cuerpo (aunque en los pies perdió 10°C y en la cabeza, 12,5°C), frente a los mucho peores resultados de Vaude: 17,5°C de pérdida en la zona del cuerpo, 15,5°C en los pies, y 27,5°C en la zona de la cabeza).

Diferencias en el peso y volumen. El volumen de los sacos dentro de su bolsa varió entre los 7,2 litros de Vango y los 34,2 litros de Ferrino. La diferencia es, desde luego, notable. Vaude y Coleman ocupan unos 11 litros, Salewa 13 litros, y Yuma unos 20 litros. A pesar de estas diferencias, las dimensiones una vez desempaquetado el saco, son similares en los seis casos.

Las bolsas de transporte de Ferrino, Yuma, Coleman y Vango incorporan cintas de nylon con anclajes plásticos para comprimir el saco y reducir así

su volumen. Asimismo, Vaude es el único que no incluye un tejido protector contra la humedad que cubra la zona del cierre.

En cuanto al peso, Vaude y Vango son los sacos más ligeros (1.010 y 1.040 gramos), seguidos de Coleman, Salewa y Yuma (1.440, 1.750 y 1.910 gramos). El más pesado es, de nuevo, Ferrino (2.140 gramos).

Los seis sacos, para disminuir la pérdida de calor, incorporan una capucha ajustable mediante un cierre deslizante y (salvo Vango y Vaude) un collarín térmico ajustable.

**Algunos sacos,
con más de dos kilos,
casi duplican
el peso de otros**

Etiquetados incompletos.

El único etiquetado correcto fue el de Yuma. En los demás faltan datos sobre el fabricante o importador (Vango, Ferrino, Salewa, Vaude, Coleman), o las indicaciones del etiquetado aparecen en un idioma distinto al castellano (Vango, Salewa y Vaude). Sólo los certificados de garantía de Ferrino y Vaude son correctos. Yuma y Salewa, por su parte, no incluyen ningún certificado de garantía; Vango y Coleman sí lo tienen, pero con incorrecciones (el primero no está en castellano y no indica su duración, mientras que el segundo no indica quién es el titular).

Sólo las instrucciones de uso y mantenimiento de Ferrino y Vaude resultan aceptables, si bien en ambas faltan las precauciones frente a las fuentes de ignición. En el resto de muestras resultan aún más incompletas. Además, en Vango, Coleman y Salewa parte de las instrucciones no aparecen en castellano. Y en Vango, algunos símbolos no son los normalizados.

UNO POR UNO, 6 SACOS DE DORMIR DE

FERRINO NIGHTEC 600D

YUMA ALTUS GROENLANDIA

COLEMAN BAMBUSA M-10

VANGO ULTRALITE 700 ML



77,53 euros. El más barato.

Temperatura recomendada: -6 a 10°C (T límite -20°C).

Valoración global: Muy Bien.

El más económico y la mejor relación calidad/precio cuando el peso no importa mucho. Tejido interno algodón poliéster (más transpirable y agradable). Etiquetado incorrecto, pero aun así es el más completo en información al consumidor. El más pesado y voluminoso. Bien en características físicas y acabados, y muy bien en comodidad. Destaca por sus excelentes cualidades de protección frente a las bajas temperaturas.

106,68 euros. El más caro.

Temperatura recomendada: No indica.

Valoración global: Muy Bien.

La mejor relación calidad-precio cuando se necesita (o prefiera) un peso y volumen reducidos. Etiquetado correcto, pero instrucciones y garantía deficientes. Bien en características físicas y acabados, facilidad de transporte y comodidad, así como en resistencia, con excepción de las costuras. Excelente comportamiento frente a las bajas temperaturas.

89,85 euros.

Temperatura recomendada: 0°C (límite: 5 y -10°C)

Valoración global: Bien.

Deficiente información al consumidor. Cuando se recoge, ocupa muy poco volumen. Bien en características físicas y acabados. Muy bien en aptitud a la función y ergonomía, sobre todo por facilidad de transporte, facilidad de recogida y comodidad. Una de las menos resistentes, sobre todo en cuanto a resistencia al desgarro y de las costuras. Aceptable capacidad térmica.

78,07 euros.

Temperatura recomendada: No indica.

Valoración global: Aceptable.

El segundo más económico. Deficiente información al consumidor. El de menor peso y volumen. Junto con Vaude, el único que no incorpora collarín térmico ajustable. Regular en acabados, sobre todo en costuras y bolsillos. Muy bien en facilidad de transporte y compresibilidad del saco en la bolsa. No muy resistente, especialmente en costuras y en cremalleras. Capacidad térmica, sólo regular.

Todos incluyen un bolsillo en el interior para guardar pequeños objetos que se cierra con velcro, si bien los compartimentos de Vaude y Coleman usan cremallera.

En la parte interna de las cremalleras, las seis muestras incorporan una banda aislante para proteger al usuario del frío. Vango incluye, además, una solapa para la protección frente a la humedad, y Yuma otra solapa que evita que se atasque la cremallera. Los acabados de las cremalleras, las costuras y los bolsillos fueron bien valorados, a excepción de las costuras y bolsillos de Vango que se encuentran parcialmente descosidos (en ocasiones, el relleno sobresale).

Salewa y Vaude son los sacos más sencillos de guardar en su funda compradora, pero Vango y Coleman –una vez comprimidos– ocupan menos espacio que el resto. La comodidad de uso, centrada sobre todo en el deslizamiento de la cremallera, fue mejor valorada en Ferrino y Coleman. En cuanto a los accesorios incluidos, el

mejor resulta el de Yuma, pues es, con diferencia, el más completo.

Resistencia a la perforación y al desgarró. En resistencia del tejido exterior al desgarró, Ferrino y Yuma (28-30 Newtons) fueron sensiblemente mejores que Vaude y Coleman (20-21 Newtons). Ferrino y Yuma también fueron lo mejores en cuanto a resistencia a la perforación (108 y 123 Newtons respectivamente), especialmente si se comparan con Vaude (62 Newtons). La resistencia de las costuras sólo fue satisfactoria en el caso de Ferrino (442 Newtons) y Vaude (304 Newtons), ya que en las demás los resultados fueron muy inferiores, especialmente en Yuma, Vango y Coleman (108, 214 y 230 Newtons respectivamente).

La cremallera de Salewa fue la que mejor soportó la tracción transversal (940 Newtons), aunque Yuma y Ferrino también se comportaron bien (870 y 890 Newtons). La peor fue Vango en el que la tela se desgarró y la cremallera se abrió a 720 Newtons, esto es, mucho antes que el resto.

TRAVESÍA

SALEWA OLYMP 500

VAUDE TREKKING ULTRALIGHT 210



88,89 euros.

Temperatura recomendada:
9 a 2°C (límite 24 y -13°C)

Valoración global: Aceptable

Deficiente información al consumidor. Tejido interno algodón poliéster (transpirable y agradable) y relleno de pluma de pato (transpirable, pero difícil de limpiar). Sin cintas de compresión en la bolsa de transporte, pero pequeño volumen y fácil de guardar en la bolsa. Cremalleras muy resistentes a la tracción transversal, pero regular en resistencia del tejido exterior y de las costuras. Capacidad térmica, sólo regular.

101,57 euros.

Temperatura recomendada:
8 a 2°C (T límite 25 y -3°C)

Valoración global: Aceptable.

Etiquetado incorrecto. Dimensiones satisfactorias, sobre todo en el peso. Su saco de transporte no presenta cintas de compresión ni tejido protector frente a la humedad en la zona de cierre. Junto con Vango, el único que no incorpora collarín térmico ajustable. Muy fácil de guardar. Uno de los menos resistentes, sobre todo al desgarró y a la perforación. Capacidad térmica, sólo regular.

En Síntesis

- Se han analizado seis sacos de dormir de travesía, que costaban entre 77,53 euros (12.900 ptas) y 106,68 euros (17.750 ptas).

- La información al consumidor (etiquetado, garantía, instrucciones de uso y mantenimiento) fue deficiente en todas las muestras analizadas, si bien Ferrino resultó la más completa.

- Las diferencias en peso y volumen fueron muy importantes, siendo Vango la más pequeña y ligera y Ferrino la más pesada y voluminosa. En aptitud al uso y ergonomía destacaron Coleman y Yuma, la primera por su facilidad de transporte, compresibilidad y comodidad de uso, y la segunda por presentar mayor número de accesorios útiles.

- La resistencia de los textiles, costuras y cremalleras fue especialmente buena en Ferrino que, junto con Yuma Altus Groenlandia, también destacó por su eficaz protección frente a las bajas temperaturas.

- Cuando el peso y el volumen no importan mucho al usuario, la mejor relación calidad-precio es Ferrino, el más barato. Si el peso es determinante, Yuma Altus Groenlandia es una buena opción, aunque sea el más caro.